



163061, г. Архангельск, пр. Ломоносова, 58, корп. 1, офис 2
телефон/факс: (8182) 28-70-72, 65-2000
E-mail: evsina@foris.ru
www.foris.ru

**ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ
на оказание услуг по сбору и обобщению информации
о качестве условий оказания услуг организациями культуры,
расположенными на территории Архангельской области**

Генеральный директор ООО «Форис-Медиа» _____ **Н.Ю. Евсина**

г. Архангельск

– 2020 г. –

2.23 Муниципальное бюджетное учреждение Сосновский дом культуры

Структурные подразделения учреждения, принявшие участие в оценке, приведены в таблице 59.

Таблица 59

Структурные подразделения	Количество опрошенных	Доля в выборке (%)
Дом культуры поселка Сосновка – головное учреждение	534	77
Клуб поселка Мирный - структурное подразделение	158	22,8
Клуб деревни Топоровская - структурное подразделение	1	0,2
Итого:	693	100

Социально-демографический портрет потребителя ($n = 693$ человек) представлен в таблице 60.

Таблица 60

Пол респондентов	Количество опрошенных	Доля в выборке (%)
Мужской	63	9,1
Женский	630	90,9
Возраст респондентов		
18 – 25 лет	16	2,3
26 – 35 лет	225	32,5
36 – 54 года	296	42,7
старше 55 лет	156	22,5
Уровень образования респондентов		
Высшее	62	8,9
Среднее специальное	544	78,5
Полное (общее)	87	12,6
Статус потребителя услуги		
Потребитель услуг и родитель (законный представитель) несовершеннолетнего потребителя услуг	240	34,6
Потребитель услуг	337	48,6
Родитель (законный представитель) несовершеннолетнего потребителя услуг	116	16,8
Итого:	693	100

Результаты оценки информации об организации культуры, размещенной на официальном сайте и информационных стендах в помещениях, представлены в Таблице 61.

Таблица 61

Перечень информации	на информационных стенах в помещениях организации	на официальном сайте организации в сети «Интернет»
1	2	3
I. Общая информация об организации культуры		
1. Полное и сокращенное наименование организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и	2	1

адреса электронной почты		
2. Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии)	1	1
3. Дата создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактные телефоны, адрес сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей	1	1
4. Учредительные документы (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии))	X	1
5. Структура и органы управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты	1	1
6. Режим, график работы организации культуры	1	1
II. Информация о деятельности организации культуры		
7. Виды предоставляемых услуг организацией культуры	1	1
8. Перечень оказываемых платных услуг (при наличии)*; цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг), копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг)*	1	1
9. Материально-техническое обеспечение предоставления услуг	X	1
10. Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	X	1
11. Информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события	1	1
12. Копии лицензий на осуществление деятельность, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации (при осуществлении соответствующих видов деятельности)*	X	X
III. Информация о независимой оценке качества		
13. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг, планы по улучшению качества работы организации культуры (по устранению недостатков, выявленных по итогам независимой оценки качества)	0,5	1
Всего	9,5 (из 10)	12 (из 12)

Таким образом, оценка открытости и доступности информации о деятельности учреждения культуры *Сосновский дом культуры*, размещенной на общедоступных информационных ресурсах в сети Интернет (на 28 сентября 2020 г.), составляет 12 баллов и соответствует высокому уровню полноты информации и информационных объектов (критерий 1.1). Оценка наличия информации, размещенной на информационных стенах, составляет 9,5 баллов из 10 возможных и соответствует высокому уровню полноты информации.

Показатели удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг организации МБУ *Сосновский дом культуры*, выявленные на основе массового анкетного опроса, представлены на рисунке 45, а также в Приложении 2. Согласно рисунку 45, выявлена неоднозначная тенденция в удовлетворенности потребителями показателями деятельности организации. Так, показатели «удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организацией» и «удовлетворенность организационными условиями оказания услуг» оценены крайне низко, тогда как показатели «удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников» очень высоко.

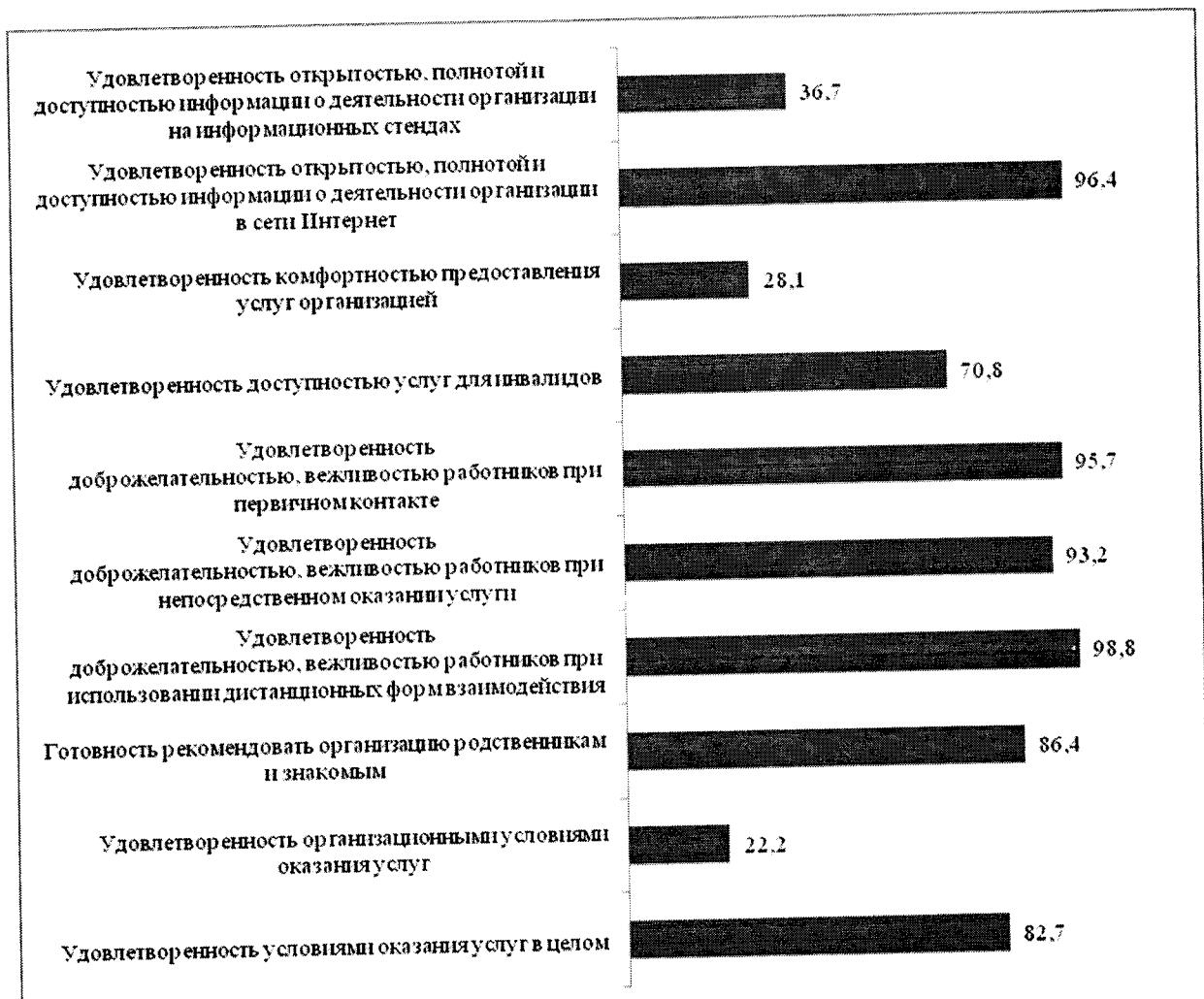


Рисунок 45. Показатели удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг организации МБУ Сосновский дом культуры, %

Значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организацией культуры МБУ *Сосновский дом культуры*, высчитанные на основе данных оценок информационных материалов, анкетного опроса потребителей и контрольных закупок/посещений, следующие:

1 критерий - открытость и доступность информации об организации культуры:

- 1.1. соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами – значение показателя равно 97,7 баллов, с учетом его значимости – 29,3 баллов;
- 1.2. обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг – значение показателя равно 60 баллов, с учетом его значимости – 18 баллов;
- 1.3. доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет – значение показателя равно 66,5 баллов, с учетом его значимости – 26,6 баллов.

2 критерий - комфортность условий предоставления услуг:

- 2.1. обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг – значение показателя равно 20 баллов, с учетом его значимости – 10 баллов;
- 2.3. доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг – значение показателя равно 28,1 баллов, с учетом его значимости – 14,1 баллов.

3 критерий - доступность услуг для инвалидов:

- 3.1 оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов – значение показателя равно 0 баллов, с учетом его значимости – 0 баллов;
- 3.2 обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими – значение показателя равно 20 баллов, с учетом его значимости – 8 баллов;
- 3.3 доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов – значение показателя равно 70,8 баллов, с учетом его значимости – 21,3 баллов.

4 критерий - доброжелательность, вежливость работников организаций культуры:

- 4.1 доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организаций, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги – значение показателя равно 95,7 баллов, с учетом его значимости – 38,3 баллов;
- 4.2 доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организаций, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию – значение показателя равно 93,2 баллов, с учетом его значимости – 37,3 баллов;
- 4.3 доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организаций при использовании дистанционных форм взаимодействия – значение показателя равно 98,8 баллов, с учетом его значимости – 19,8 баллов.

5 критерий - удовлетворенность условиями оказания услуг:

- 5.1 доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) – значение показателя равно 86,4 баллов, с учетом его значимости – 25,9 баллов;
- 5.2 доля получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации – значение показателя равно 22,2 баллов, с учетом его значимости – 4,4 баллов;
- 5.3 доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации – значение показателя равно 82,7 баллов, с учетом его значимости – 41,3 баллов.

При ответе на открытый вопрос «Ваши предложения по улучшению условий оказания услуг в данном учреждении культуры» 80,5% респондентов не выразили особых пожеланий. У высказавших пожелания респондентов были следующие ответы:

- необходимо новое здание (4 ответа),
- усилить контроль за деятельностью завклуба (2 ответа),
- в первую очередь должны быть условия для работы нормальные (27 ответов),
- слабая материально - техническая база (15 ответов),
- нет отопления (38 ответов).

Итоговые значения показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг МБУ *Сосновский дом культуры*, представлены на рисунке 46 и в Приложении 2.

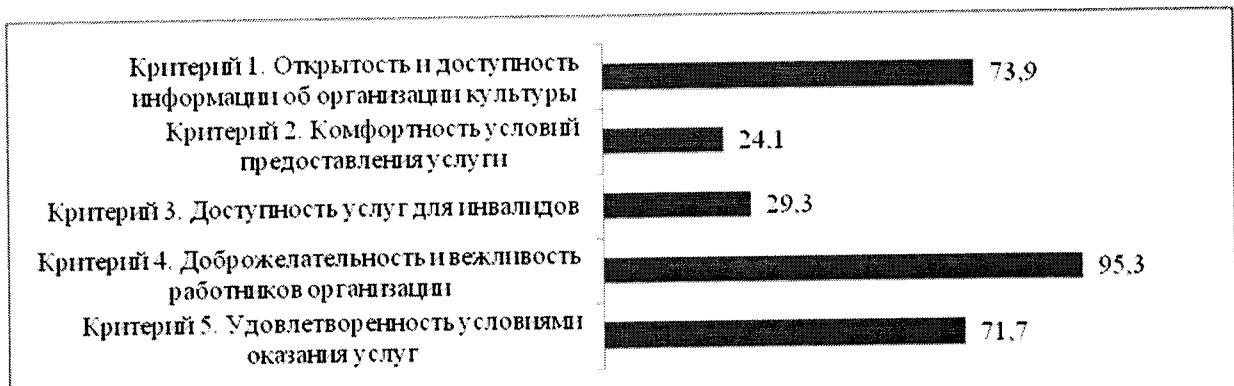


Рисунок 46. Итоговые значения показателей независимой оценки качества условий оказания услуг в МБУ Сосновский дом культуры, баллы

Таким образом, при оценке качества условий оказания услуг в МБУ *Сосновский дом культуры* выявлено, что 1 из 5 показателей имеет высокую степень оценки; достаточно низкую оценку получили критерий 2 «комфортность условий предоставления услуги» и критерий 3 «доступность услуг для инвалидов».

Итоговая оценка учреждения по 5 показателям (Приложение 3) составляет 58,9 баллов из 100.

В рейтинге организаций, проходящих независимую оценку качества оказания услуг организациями культуры 2020 года, МБУ *Сосновский дом культуры* занимает 65 место из 68.